

**МБОУ Волчковская СОШ имени Героя Советского Союза Ф.А.Сорокина  
Петровского района Тамбовской области**

*Промежуточный отчет*

*о результатах инновационной деятельности*

муниципальной базовой площадки по теме:

**«Разработка системы оценивания сформированности  
универсальных учебных действий учащихся начальных классов  
в контексте реализации ФГОС»  
на базе МБОУ Волчковская СОШ**

**с. Волчки – 2017г.**

В декабре 2015 года на базе нашей школы была открыта муниципальная базовая площадка на тему: «Разработка системы оценивания сформированности универсальных учебных действий учащихся начальных классов в контексте реализации ФГОС»

Семинар, прошедший в нашей школе по теме: «Использование инновационных образовательных технологий как условия формирования УУД в рамках реализации ФГОС НОО», являлся официальным стартом работы нашей площадки.

## **Актуальность**

Новая школа призвана воспитать гражданина информационного общества, человека, способного и готового учиться на протяжении всей жизни. Это предполагает целенаправленное и системное развитие ребенка как субъекта познавательной деятельности. В частности, обучение должно быть направлено на формирование системы универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС.

Особенно актуальной является проблема оценки сформированности универсальных учебных действий. Школа остро нуждается в научно обоснованной, апробированной и доступной учителю диагностической методике выявления степени владения каждым учащимся разными группами универсальных учебных действий. Наличие объективной оценки позволит вовремя вносить коррективы в учебный процесс, сделать помощь учителя адресной.

Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат. Разработка новой системы оценки качества – это чрезвычайно актуальное и проблемное направление деятельности.

Новизна данной темы заключается в том, что система оценивания выступает не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как самостоятельный и самоценный элемент содержания; средство повышения эффективности преподавания и учения; фактор, обеспечивающий единство вариативной системы образования; регулятор программы обучения.

Введение, дополнительно к традиционным, новых видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения обучающихся в учебном и внеучебном процессе, способствует повышению мотивации и интереса к обучению, а также позволяет учитывать индивидуальные особенности обучающихся.

С декабря 2015 по декабрь 2016 года прошёл первый подготовительный этап работы по теме площадки, в результате:

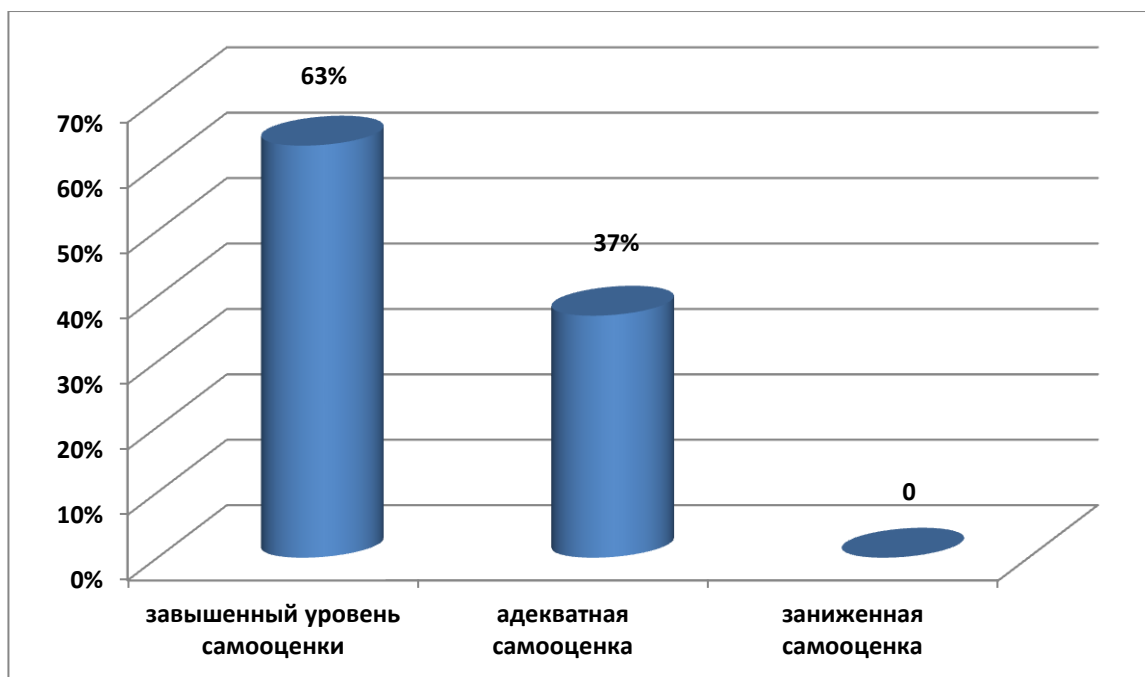
1. Оформлена нормативно-правовая база.
2. Создана творческая группа.
3. Разработана программа инновационной исследовательской площадки.
4. Разработаны контрольно-измерительные материалы по оцениванию сформированности УУД.
5. Разработана программа внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС.

6. Разработаны методики оценивания уровня сформированности УУД.
7. Отработаны механизмы сбора информации об уровне сформированности УУД.
8. Проведён мониторинг состояния образовательного процесса в 1-4 классах.

В 1 классе была проведена диагностика УУД по следующим методикам:

### Личностные УУД

Тест на определение самооценки «Лесенка»



№	Уровень	Количество учащихся	%
1.	Завышенный уровень самооценки	5	63%
2.	Адекватная самооценка	3	37%
3.	Заниженная самооценка	0	0

### Выводы:

У 63% уч-ся завышенная самооценка, что является для первоклассников возрастной нормой. В беседе дети объясняли свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко было так, что ребенок не мог объяснить свой выбор, молчал, улыбался или напряженно думал. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих). Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка»

(«звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»); «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

У 37% уч-ся - адекватная самооценка. Что значит сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

### Методика Рисунок «Моя школа» (Мотивация, отношение к школе)

Цель: исследование мотивации, отношения к школе



№	Уровень	Количество учащихся	%
1.	Высокий уровень	4	50%
2.	Средний уровень	3	37%
3.	Низкий уровень	1	13%

**Выводы:** у 50% уч-ся высокий уровень мотивации, чувство необходимости учения, адекватное, содержательное представление о школе.

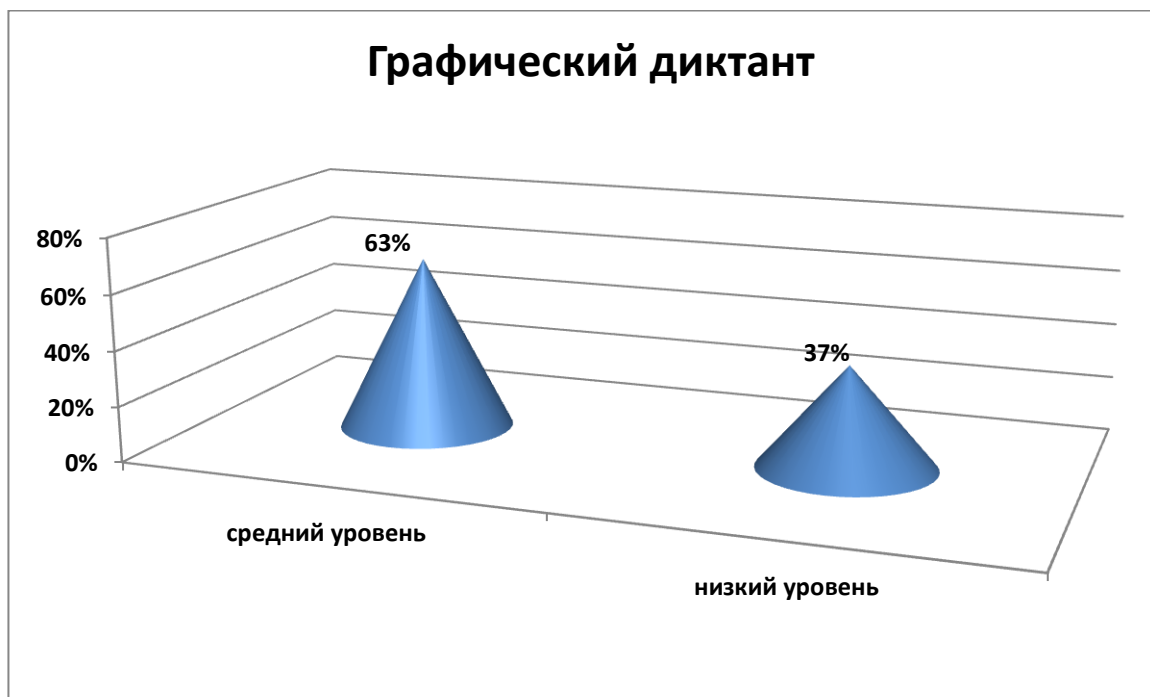
У 37% уч-ся положительное отношение к школе, ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего» ученика».

У 13% учащихся (1 ученик) низкий уровень мотивации, отношения к школе.

### Регулятивные УУД

Методика «Графический диктант»

Цель: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона



№	Уровень	Количество учащихся	%
1.	Средний уровень	5	63%
2.	Низкий уровень	3	37%

#### **Выводы:**

У 63% учащихся ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности и концентрации внимания. Решая новую задачу, применяют старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы.

#### **Рекомендации:**

Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.

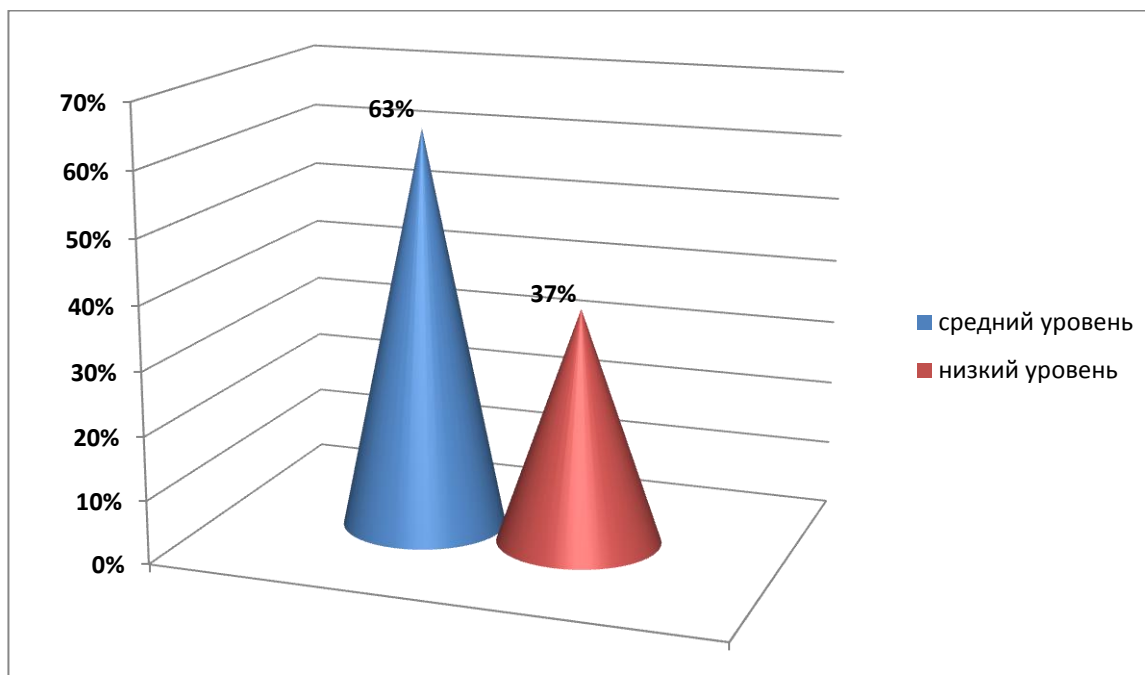
У 37% учащихся низкие показатели объема и концентрации внимания. Они не контролируют учебные действия, не замечают допущенных ошибок. Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий.

#### **Рекомендации:**

Коррекционные занятия, включить в урок упражнения развивающие внимание

#### **Методика «Рисование по точкам»**

Цель: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона



№	Уровень	Количество учащихся	%
1.	Средний уровень	5	63%
2.	Низкий уровень	3	37%

### **Выводы:**

У 63% учащихся ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности, средние показатели объема и концентрации внимания

**Рекомендации:**

Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания

У 37% учащихся низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную взрослым, не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок

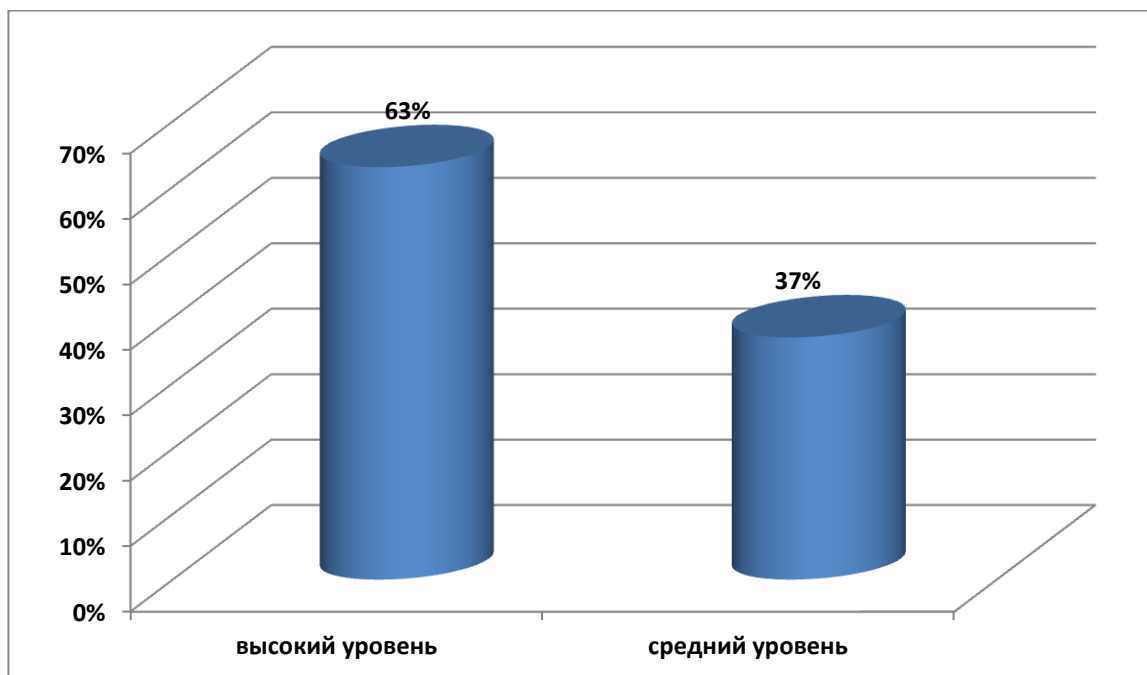
**Рекомендации:**

Коррекционные занятия включить в урок упражнения развивающие внимание

### **Познавательные УУД**

#### **Методика «Рисунок человека»**

Цель: Исследование общего уровня умственного развития ребенка, сформированности представления о себе и окружающих людях.



№	Уровень	Количество учащихся	%
1.	Высокий уровень	5	63%
2.	Средний уровень	3	37%

### Выводы:

У 63% учащихся сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

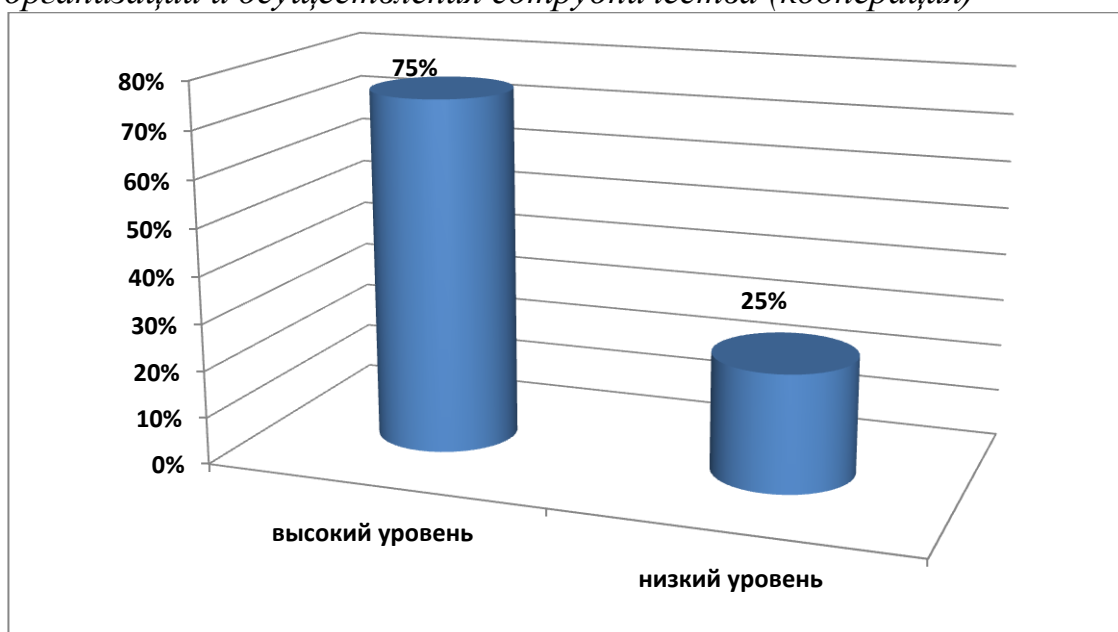
У 37% учащихся частично сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

**Рекомендации:** Коррекционная работа по выявленным нарушениям.

### Коммуникативные УУД

Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

*Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*



№	Уровень	Количество учащихся	%
1.	Высокий уровень	6	75%
2.	Низкий уровень	2	25%

### **Выводы:**

У 75% учащихся – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

### **Рекомендации:**

Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), положительное одобрение.

У 25% учащихся - низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

### **Рекомендации:**

Поощрения за минимальный результат, совместные задания с одноклассниками (в парах и группах), выработка активной позиции при общении.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио.

Рабочий Портфолио ученика: является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования; реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий; позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана; предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Рабочий Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Представление опыта работы происходит на методических советах школы, выступление учителей на педагогических чтениях, на августовской конференции учителей начальных классов, проведение семинаров для учителей начальных классов.



Перспективы деятельности можно наблюдать в циклограмме мероприятий, рассчитанных на основной этап работы по теме площадки.

На следующий этап работы площадки запланированы следующие мероприятия:

1. Изучение научно-педагогической литературы по проблеме исследования, уточнение теоретических положений.
2. Описание уровня овладения учащимися начальных классов УУД.
3. Разработка дидактических материалов оценивания сформированности УУД.
4. Проведение исследовательской работы, где оцениваются результаты, корректируется ход исследования с учётом результатов, полученных в ходе исследовательской работы; обобщаются данные, формулируются выводы, выявляются перспективы исследования проблемы.
5. Апробация новых методик по оцениванию методик сформированности УУД.
6. Обсуждение хода исследования на педагогических советах и совместных заседаниях МО.

#### **Вывод:**

1. Ежегодное отслеживание развития и формирования УУД дает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребенка.
2. Результаты диагностических работ заносятся в Карты индивидуального развития обучающихся, которые вкладываются в Портфолио учащихся.
3. Мониторинговые исследования, связанные с отслеживанием формирования УУД, дают положительную динамику, что говорит о целесообразности дальнейшей работы в данном направлении.
4. Внедрение ФГОС второго поколения – новый этап в развитии общего начального образования. Это обязывает современного учителя быть более ответственным, инициативным, творческим, способным удовлетворить запросы каждого ребенка, помочь ему найти себя в будущем, стать самостоятельным, творческим и уверенным в себе.