

Анализ мониторинга «Готовность к обучению в основной школе»

В соответствии с приказом управления образования и науки области от 15.09.2015 № 2836 «О проведении диагностических работ для оценки готовности обучающихся 5-х классов к обучению на уровне основного общего образования» в рамках мониторинга «Готовность к обучению в основной школе» 28 сентября 2015 года в 5-х классах общеобразовательных организаций района были проведены диагностические работы по оценке уровня сформированности метапредметных результатов обучения.

В мониторинге «Готовность к обучению в основной школе» приняли участие 108 пятиклассников (92,3% от списочного состава) из 2 базовых школ и 9 филиалов района.

Оценка выполнения комплексной работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. Для анализа были выбраны три группы показателей сформированности метапредметных результатов:

- 1) успешность сформированности метапредметных результатов, выраженная общим баллом за выполнение комплексной работы;
- 2) уровни достижений (четыре уровня).
- 3) успешность выполнения по группам умений (три группы).

1. Успешность сформированности метапредметных результатов, выраженная общим баллом за выполнение комплексной работы.

На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся общий балл ученика как процент от максимального балла за выполнение работы.

Общий балл за выполнение комплексной работы по району составляет 45%, что на 4% ниже областного уровня. При этом общий балл по МБОУ Волчковской сош на 8% выше районного уровня (53%), по МБОУ Избердеевской сош – на 3% ниже районного уровня (42%).

2. Четыре уровня достижений

В комплексной работе выделены 4 уровня достижений:

недостаточный - 0%-29%;

пониженный - 30%-49%;

базовый - 50%-74%;

повышенный - 75%-100%.

Из 108 участников мониторинга 59 учащихся (55%) не достигли базового уровня. У 27 учащихся (25%) не сформированы метапредметные умения (недостаточный уровень). Это 2 учащихся МБОУ Волчковской сош, 2 учащихся филиала в с. Шехмань, 23 учащихся МБОУ Избердеевской сош.

32 пятиклассника (30%) имеют пониженный уровень. Это 9 учащихся МБОУ Волчковской сош, 1 учащийся филиала в с. Яблоновец, 20 учащихся МБОУ Избердеевской сош, по 1 учащемуся филиалов в с. Красиловка и с. Крутое.

39 учащихся (36%) имеют базовый уровень (6 учащихся МБОУ Волчковской сош, 5 учащихся филиала в с. Шехмань, по 2 учащихся

филиалов в с. Рахманино и с. Яблоновец, 1 учащийся филиала в с. Фёдоровка, 16 учащихся МБОУ Избердеевской сош, 5 учащихся филиала в с. Дубовое, по 1 учащемуся филиалов в с. Крутое, с. Н-Гаритово).

У 10 учащихся (9%) – повышенный уровень сформированности метапредметных результатов (3 учащихся МБОУ Волчковсклй сош, по 1 учащемуся филиалов в с. Рахманино, с. Шехмань, с. Яблоновец, МБОУ Избердеевской сош и филиала в с. Дубовое, 2 учащихся филиала в с. Кочетовка).

Таким образом, уровень достижений составляет 45 %.

Данные по школам представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты выполнения комплексной работы по классам

ОО	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во участни-ков	Общий балл за всю работу	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
МБОУ Волчковская сош	23	20	50	2	10	9	45	6	30	3	15
Ф. в с. Рахманино	3	3	71	0	0	0	0	2	67	1	33
Ф. в с. Фёдоровка	1	1	71	0	0	0	0	1	100	0	0
Ф. в с. Шехмань	8	8	47	2	25	0	0	5	63	1	13
Ф. в с. Яблоновец	4	4	61	0	0	1	25	2	50	1	25
По школе	39	36	53	4	11	10	28	16	44	6	17
МБОУ Избердеевская сош											
5а	22	22	39	8	36	8	36	5	23	1	5
5б	22	19	42	4	21	8	42	7	37	0	0
5в	22	19	32	11	58	4	21	4	21	0	0
Ф. в с. Дубовое	6	6	63	0	0	0	0	5	83	1	17
Ф. в с. Кочетовка	2	2	81	0	0	0	0	0	0	2	100
Ф. в с. Красиловка	1	1	46	0	0	1	100	0	0	0	0
Ф. в с. Крутое	2	2	48	0	0	1	50	1	50	0	0
Ф. в с. Н-Гаритово	1	1	58	0	0	0	0	1	100	0	0
По школе	78	72	42	23	32	22	30	23	32	4	6
По району	117	108	45	27	25	32	30	39	36	10	9
По области					18		28		43		11

3. Успешность выполнения по группам умений (три группы);

В комплексной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1 группа умений - **общее понимание текста и ориентация в тексте.** Эта группа включала следующие умения: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

Учащиеся справились с заданиями, направленными на общее понимание текста на 59 %, что на 7% ниже областного уровня.

Этот показатель выше районного уровня в МБОУ Волчковской сош и всех филиалах, филиалах МБОУ Избердеевской сош в с. Дубовое, с. Кочетовка, с. Крутое.

2 группа умений - **глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.** Данная группа умений включала анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

С заданиями на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста учащиеся справились на 44 %, что на 5% ниже областного уровня.

Выше районного уровня показатель в МБОУ Волчковской сош и всех филиалах, филиалах МБОУ Избердеевской сош.

3 группа умений - **использование информации из текста для различных целей,** применялась для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

С заданиями на использование информации из текста для различных целей справились на 34% , что соответствует областному уровню.

Этот показатель выше районного уровня в МБОУ Волчковской сош и всех филиалах, филиале МБОУ Избердеевской сош в с.Кочетовка.

Крайне низкий показатель по данному направлению в филиале МБОУ Избердеевской сош в с. Крутое – 8%.

данные по успешности выполнения различных типов заданий, соответствующих трем группам умений приведены таблице 2.

На основании выше изложенного следует сделать вывод, что результаты мониторинга по всем показателям ниже областных. Это говорит о низком уровне готовности пятиклассников к обучению в основной школе.

Следует предположить, что учителями начальных классов уделяется недостаточно внимания развитию метапредметных умений, в частности, читательской грамотности.

Выполнение заданий комплексной работы по группам умений

	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во участников	Успешность выполнения по группам умений (% от максимального балла)		
			Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
МБОУ Волчковская сош	23	20	73	47	37
Ф. в с. Рахманино	3	3	86	71	51
Ф. в с. Фёдоровка	1	1	100	64	40
Ф. в с. Шехмань	8	8	60	45	37
Ф. в с. Яблоновец	4	4	62	59	63
По школе	39	36	71	50	41
МБОУ Избердеевская сош					
5а	22	22	48	37	33
5б	22	19	59	41	30
5в	22	19	42	32	21
Ф. в с. Дубовое	6	6	86	66	30
Ф. в с. Кочетовка	2	2	94	82	71
Ф. в с. Красиловка	1	1	38	64	20
Ф. в с. Крутое	2	2	79	49	8
Ф в с.Н-Гаритово	1	1	43	50	100
По школе	78	72	54	41	30
По району	117	108	59	44	34
По области			66	49	34

Рекомендации.

Руководителям образовательных учреждений необходимо проанализировать состояние преподавания в начальных классов, выявить причины низкого уровня готовности учащихся к обучению в основной школе

Учителям начальных классов уделить особое внимание формированию универсальных учебных действий учащихся начальных классов, разработать систему по отслеживанию результатов сформированности метапредметных умений.